

# Konzept neue Plattform: Clustering

|                 |                                       |
|-----------------|---------------------------------------|
| Dokumentenname  | PFM_Konzept_Clustering                |
| Autor           | Thomas Bader                          |
| Status          | Erster Entwurf, bereit zur Diskussion |
| Letzte Änderung | 20.09.2015                            |

## Übersicht

Die Dienste werden mit virtualisierten Maschinen bereitgestellt. Dazu werden zwei physische Server als Cluster konfiguriert.

## Komponenten des Clustering

Die Konfiguration des Clusters erlaubt den Failover von virtuellen Maschinen sowie der Storage. Dazu müssen unterschiedliche Komponenten konfiguriert werden.

### cman

cman ist der Cluster-Manager und dient hauptsächlich als Quorum-Provider. Er prüft ob die Voraussetzungen für den Betrieb gegeben sind und start/stoppt den Cluster.

Bei trash.net sind weniger als 3 Nodes im Cluster. Deshalb kann der Betrieb nicht per Quorum realisiert werden. Der Cluster-Manager wird deshalb den Cluster ohne Prüfung von Vorbedingungen starten.

### corosync

Durch corosync wird die Basisfunktionalität des Clusters realisiert. Per Multicast tauschen die Nodes Heartbeats untereinander aus und individuelle Services des Clusters werden automatisch gestoppt oder gestartet.

Der Austausch der Heartbeats ist kritisch. Wenn dieser nicht sichergestellt ist und sich beide Cluster-Nodes nicht mehr „sehen“, dann werden beide Nodes versuchen sämtliche Dienste bei sich zu starten und zu failovern. Dies führt dazu, dass beide Nodes alle virtuellen Maschinen bei sich lokal starten, diese parallel laufen und auf die Storage schreiben, und anschliessend keine Zusammenführung der Daten mehr möglich ist. Um dies zu verhindern sind im Cluster zwei Massnahmen implementiert:

1. Die Heartbeats werden zusätzlich auch per RS232-Link übertragen, um bei Problemen mit den Netzwerkinterfaces keinen Failover im Cluster auszulösen
2. Mit Fencing können die Nodes sich gegenseitig abschalten, sofern nicht automatisch behebbare Probleme auftreten

corosync führt Controlled Process Groups (CPG) ein. Innerhalb einer CPG werden Nachrichten immer in geordneter Reihenfolge ausgetauscht. Dazu wird ein Totem in einem Ring ausgetauscht, jede Node

darf nur Locks anfordern, wenn sie das Totem bei sich hat. Da im hier beschriebenen Cluster nur zwei Nodes sind, wird das Totem zwischen den Nodes hin und her transferiert.

## Rgmanager / Pacemaker

Die beiden Komponenten Rgmanager (Redhat-Cluster Stack) und Pacemaker (Linux-HA) stellen das Ressourcen-Management des Clusters bereit. In ihnen sind die Services des Clusters hinterlegt (z.B. welche virtuelle Maschinen auf welcher Node läuft). Durch corosync festgestellte Änderungen am Cluster-Membership wird an den Resource-Manager signalisiert. Dieser prüft ob Services gestartet oder beendet werden müssen.

Welcher Resource-Manager eingesetzt wird ist zu definieren.

## DRBD

Mit DRBD werden drei Block-Devices als Mirror zwischen den Maschinen synchronisiert:

- Ein Mirror dient als Shared-Storage um die Konfiguration/Skripte des Clusters abzulegen
- Ein Mirror dient als Basis für Clustered-LVM, um eine Volume-Group für virtuelle Maschinen der Node 1 abzulegen
- Ein Mirror dient als Basis für Clustered-LVM, um eine Volume-Group für virtuelle Maschinen der Node 2 abzulegen

Jede Node hat jeweils ihre eigene Volume-Group aktiv. Sobald eine Node ausfällt, wechselt übernimmt sie VG und virtuelle Maschinen der anderen Node.

## DLM

Der Distributed Lock Manager stellt das Locking im Cluster bereit. Bei Shared-Ressourcen (Clustered-LVM und GFS2) muss sichergestellt werden, dass keine parallelen Zugriffe auf dieselben Daten stattfinden. DRBD synchronisiert lediglich die Datenblöcke der Disks und stellt nicht sicher, ob nicht Prozesse auf beiden Nodes parallelen dieselben Datenblöcke schreiben wollen (was zu inkonsistenten Daten führt).

Durch die von corosync eingeführten CPG können für eine Ressource niemals zwei Locks parallel vergeben sein.

Mit DLM werden im Cluster zwei Dinge sichergestellt:

- Mit GFS2 kann ein Dateisystem auf beiden Nodes mounted sein und die Locks im DLM stellen sicher, dass nicht beide Nodes auf dieselben Dateien schreibend zugreifen
- Bei Clustered LVM stellt DLM sicher, dass eine Volume-Group nur auf einem System gleichzeitig aktiv ist

## GFS2

Mit GFS2 wird der DRBD-Mirror der Shared-Storage auf beiden Nodes auf /shared mounted. Dies dient

dazu, dass die beiden Nodes Konfigurationsdateien, Skripte und Installationsimages teilen können.

## Clustered LVM

Im Cluster werden zwei Volume-Groups realisiert. Jede Node verfügt über eine eigene VG und das darunterliegende Physical-Volume wird per DRBD repliziert.

## Betrieb des Clusters

### Start des Clusters

Bei einem Start des Clusters laufen folgende Schritte ab:

1. Über `cman` wird das Quorum des Clusters festgestellt. Es sind nur zwei Nodes im Cluster, deshalb beschränkt sich dies darauf die Erreichbarkeit der jeweils anderen Node zu prüfen. Eine Node hat eine höhere Priorität im Clusters - sofern diese die andere Node nicht sieht, schaltet sie diese via Fencing ab. Dies verhindert Split-Brain Situationen.
2. `cman` signalisiert `corosync`, dass der Cluster in Betrieb gehen kann und die Nodes beginnen den Austausch von Heartbeats
3. `corosync` signalisiert dem Resource-Manager eine Änderung im Cluster-Membership
4. Resource-Manager nimmt anhand seiner lokalen Konfiguration alle Services in Betrieb - DRBD-Blockdevice aktivieren, CLVM-VG aktivieren, virtuelle Maschinen starten
5. CLVM holt sich beim DLM Locks und sperrt die jeweils eigene Volume-Group
6. GFS2 holt sich bei Bedarf (d.H. bei jedem Schreibzugriff) Locks vom DLM und gibt diese bei Ende der Operation wieder frei

Der Resource-Manager weiss, welcher Service auf welcher Node läuft. Sofern beide Nodes aktiv sind, startet jede Node jeweils ihre eigenen Services. Falls die beiden Nodes einander nicht erreichen können, startet die übrig gebliebene Node alle Services bei sich lokal.

Das Fencing ist deshalb wichtig, da bei einem Verbindungsproblem zwischen den Nodes verhindert werden muss, dass jede Node bei sich selber alle Services lokal startet.

### Ausfall einer Node

Beim Ausfall einer Node finden folgende Schritte statt:

1. Falls die innerhalb von `x` Heartbeats wieder online ist, wird der Cluster ohne Veränderung weiterbetrieben
2. Falls die Node innerhalb von `x` Heartbeats immer noch offline ist, prüft `cman` ob ein Quorum vorhanden ist (nicht notwendig bei Clustern mit zwei Nodes)
3. parallel dazu wird DLM signalisiert, dass keine Locks mehr vergeben werden dürfen
4. sobald das Fencing durchgeführt wurde, wird DLM signalisiert, wieder Locks vergeben zu dürfen
5. ebenso wird dem Resource-Manager signalisiert, alle lokalen Services zu prüfen
6. Resource-Manager startet auf Node lokal alle Services, welche im Cluster nicht aktiv sind

Wenn die ausgefallene Node wieder verfügbar ist, prüft `cman` erneut das Quorum, nimmt die Node

wieder in die Verteilung des Totem auf und signalisiert dem Resource-Manager die Prüfung der Resources. Dieser wird so konfiguriert, dass er Services nicht automatisch migriert. Nach dem Ausfall einer Node soll zuerst die korrekte Funktion dieser manuell verifiziert werden und die Migration der Services manuell vorgenommen werden.

## Virtualisierung

Die Virtualisierung wird per KVM realisiert. Jede VM erhält ein Logical-Volume und wird an die Bridge verbunden, welche Zugang zum relevanten Netz bereitstellt.

Alternativ können auf einem Cluster in einer lokalen Storage (/local) auch virtuelle Maschinen abgelegt werden, welche vom Fail-Over ausgeschlossen sind.

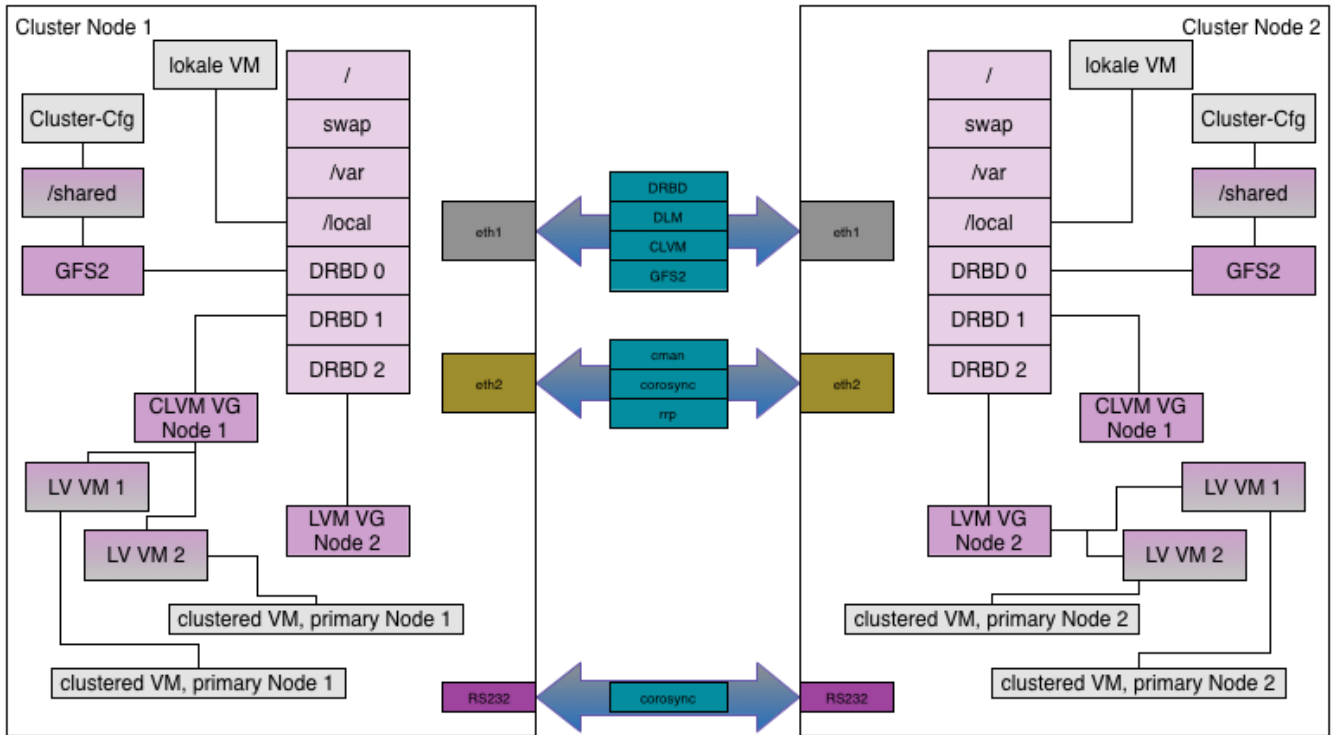
## Speicherplatz der Mitglieder

Die Daten der Mitglieder werden auf einem Fileserver abgelegt, welcher die Homeverzeichnisse der Benutzer per NFS verteilt. Dadurch können die Mitglieder auf allen Maschinen ihr Homeverzeichnis nutzen. Dies bedeutet:

- Auf einem Shell-Server editierte Daten sind auch auf dem Webserver verfügbar
- Mails können auf beiden Shell-Servern gelesen werden (setzt Maildir voraus)

## Details der Konfiguration

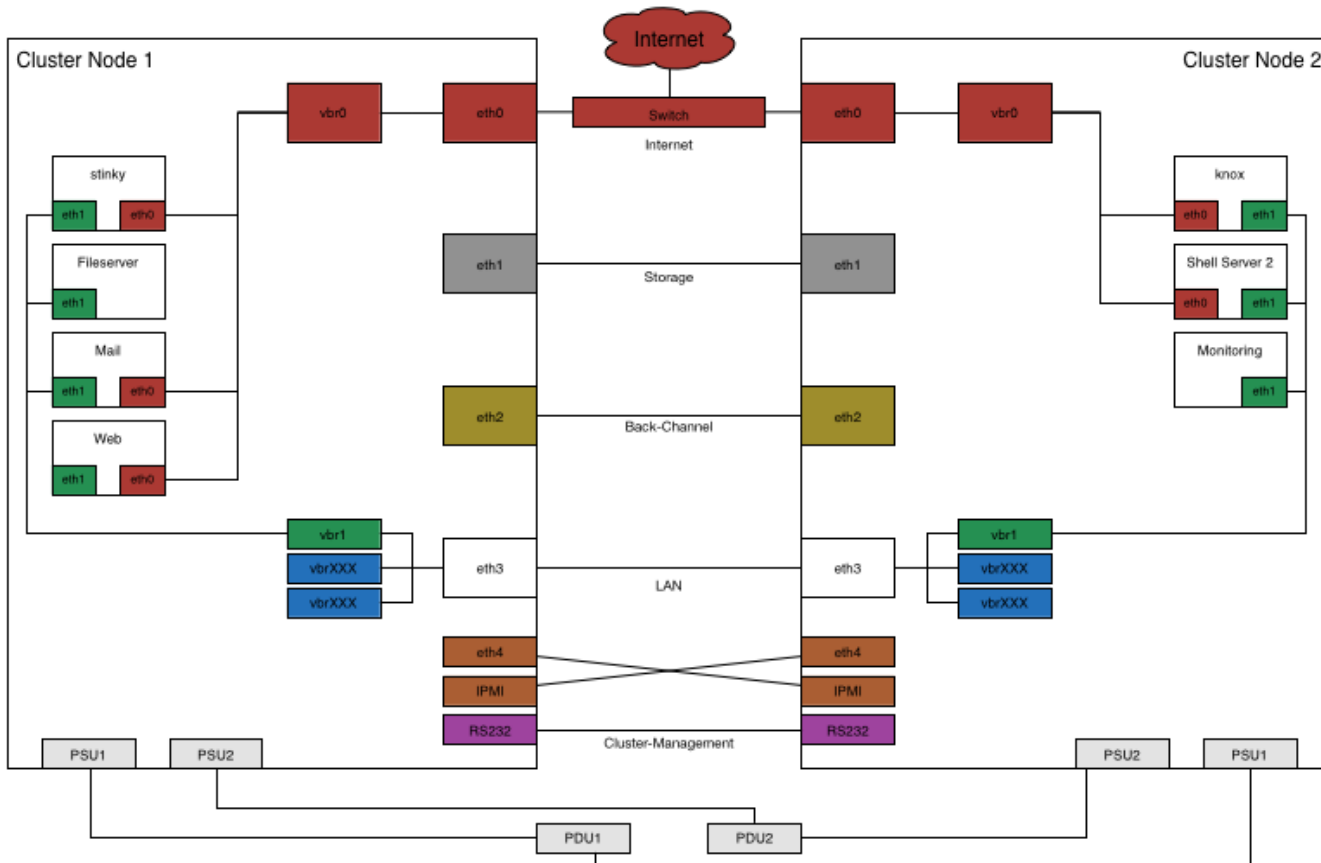
### Storage und Cluster-Komponenten



## Netzwerk

Der Uplink zum Internet wird über einen Switch bereitgestellt. Er stellt deshalb einen single-point of failure. Weitere Verbindungen sind als Crosslink zwischen den Nodes realisiert. Ein Link dient der Synchronisation der Storage und ein Link dient dem Cluster-Management. Ein weiterer Link ist als 802.1q-Trunk umgesetzt und erlaubt den Aufbau von privaten Netzen zwischen virtuellen Maschinen. Die IPMI-Interfaces der beiden Server werden über Kreuz mit Crosslinks verbunden.

| Zone                         | Interface        | Typ  |
|------------------------------|------------------|--|
| Internet (rot)               | eth0             | Link der beiden Cluster-Nodes an den Switch im Internet                  |
| Storage (grau)               | eth1             | Cross-Link zwischen beiden Nodes für Replikation der Storage             |
| Back-Channel (gelb)          | eth2             | Cross-Link zwischen beiden Nodes für das Cluster-Management              |
| LAN                          | eth3             | Cross-Link zwischen den beiden Nodes für private Netze, als 802.1q-Trunk |
| trash.net private net (grün) | vbr1, eth3.1     | VLAN als privates Netz von trash.net                                     |
| beliebige Netze              | vbrXXX, eth3.XXX | beliebige private Netze für Kunden                                       |
| IPMI                         | eth4             | Cross-Link, jede Node zum IMPI der anderen Node                          |
| RS232                        | ttyS0            | serieller Cross-Link, für Cluster-Management                             |



## Storage

Pro Node wird ein RAID-Array auf lokalen Disks betrieben. Diese werden wie folgt partitioniert:

| Partition | Filesystem | Mountpoint | Nutzung                             | Replikation |
|-----------|------------|------------|-------------------------------------|-------------|
| 1         | ext4       | /          | Root-Filesystem der Node            | n           |
| 2         | swap       | -          | Swap pro Node                       | n           |
| 4         | ext4       | /var       | var-Filesystem der Node             | n           |
| 5         | ext4       | /local     | lokale Datastorage der Node         | n           |
| 6         | DRBD       | -          | Shared-Storage zwischen den Nodes   | y           |
| 7         | DRBD       | -          | PV für die Volume-Gruppe der Node 1 | y           |
| 8         | DRBD       | -          | PV für die Volume-Gruppe der Node 2 | y           |

Über DRBD werden die folgenden Mirrors eingerichtet:

| Mirror | Partition | Filesystem    | Mountpoint | Nutzung                             |
|--------|-----------|---------------|------------|-------------------------------------|
| 0      | 6         | GFS2          | /shared    | Shared-Storage zwischen den Nodes   |
| 1      | 7         | Clustered-LVM | -          | PV für die Volume-Gruppe der Node 1 |
| 2      | 8         | Clustered-LVM | -          | PV für die Volume-Gruppe der Node 2 |

## Virtuelle Maschinen

| Host   | OS | Nutzung      | Cluster Node | Failover |
|--------|----|--------------|--------------|----------|
| stinky | ?  | Shell-Server | Node 1       | n        |
| tbd    | ?  | Shell-Server | Node 2       | n        |

| Host          | OS | Nutzung   | Cluster Node | Failover |
|---------------|----|---|--------------|----------|
| knox          | ?  | secondary DNS                                       | Node 2       | n        |
| tbd           | ?  | primary DNS   | Node 1       | n        |
| Webserver     | ?  | Webserver   | Node 1       | y        |
| Fileserver    | ?  | NFS-Server  | Node 1       | y        |
| Monitoring    | ?  | Node für Monitoring                                 | Node 2       | y        |
| LDAP/Kerberos | ?  | Authentifizierung und Authorisierung für alle Nodes | Node 1       | y        |
| Syslog        | ?  | zentraler Syslog-Server                             | Node 1       | y        |

Anmerkung: nicht alle virtuellen Maschinen sind mit einem Failover ausgestattet. Sofern ein Dienst bereits auf Applikationsebene redundant ist (DNS), dann muss kein Failover auf Ebene der Virtualisierung realisiert werden.

From:  
<https://wiki.trash.net/> - **Trash.Net Wiki**

Permanent link:  
<https://wiki.trash.net/plattform-migration:konzept?rev=1442753082>



Last update: **2015/09/20 12:44**